

## Les 8èmes Journées Internationales de la Qualité Hospitalière 27 et 28 novembre 2006

### Présentateur :

Albouy-Llaty M. , Le Moal G. , Bouche G. , Dupuis A , Becq-Giraudon B. , Migeot V.  
 Direction de la Qualité - CHU Poitiers - 2 rue de la Milétrie - BP 577 - 86 021 Poitiers –  
 05 49 44 46 55 - [v.migeot@chu-poitiers.fr](mailto:v.migeot@chu-poitiers.fr)  
 Centre anti-rabique de Poitiers, service de médecine interne et maladies infectieuses - CHU Poitiers  
 Pharmacie - CHU Poitiers

### Thème :

- Qualité     Gestion des risques     Evaluation des pratiques professionnelles  
 Confiance et satisfaction des patients     Autre:

### Résumé :

#### Evaluation de la pertinence de la prescription d'Imogam rage® au centre anti-rabique de Poitiers.

Devant la faible proportion de prescriptions d'Imogam rage® (IgR) lors de l'alerte sanitaire de Bordeaux d'août 2004, le Centre anti-rabique (CAR) de Poitiers s'est interrogé sur la pertinence de sa pratique.

Tous les dossiers clôturés du CAR de Poitiers correspondant aux consultations du 1<sup>er</sup> janvier au 1<sup>er</sup> juin 2005, ont été analysés rétrospectivement. La pertinence de la prescription d'IgR a été soumise à l'expertise d'un infectiologue. Cette évaluation a été réalisée à partir des recommandations de l'OMS adaptées aux données épidémiologiques locales par le Centre National de Référence de la Rage de l'Institut Pasteur. L'indicateur retenu était la proportion de consultants traités par IgR parmi l'ensemble des consultants traités par vaccin ou par l'association vaccin et IgR.

Durant la période étudiée, 69 dossiers ont été analysés : 48 patients (70%) ont été traités, dont 22 (46%) par IgR. Pour 21 (95%) d'entre eux, l'indication n'était pas adéquate (1 contact avec un rongeur, 8 contacts de gravité I ou II, 12 contacts avec un animal français), correspondant à 86 flacons d'IgR. Le surcoût direct a été évalué à 8000 euros.

L'évaluation a permis de mettre en évidence une sur-prescription d'IgR et d'adapter les recommandations au contexte local. Le CAR de Poitiers va renouveler cette expérience car l'évaluation des pratiques a semblé facile et économiquement rentable. Elle a permis d'améliorer la qualité de la prise en charge grâce à certaines mesures : adaptation des fiches de consultation, arbre décisionnel, fiche de recommandations locales, renforcement de l'information aux internes prescripteurs.